M. PAVLOV ȘI V. STOICA, MAEȘTRI INTERNAȚIONALI

La Caracas, în Venezuela, s-a desfășurat ședința Consiliului central al Federației internaționale de șah (F.I.D.E.). Pe ordinea de zi a figurat, printre altele, atribuirea de titluri internaționale jucătorilor și jucătoarelor care au îndeplinit normele de clasificare.

Titlul de maestru internațional a fost atribuit și șahiștilor români MIRCEA PAVLOV (membru al clubului I.T.B.) și VALENTIN STOICA (Universitatea). În felul acesta, numărul maeștrilor internaționali români a ajuns la 10. Acest titlu îl mai dețin *V. Ciocâltea, Th. Ghițescu, M. Șubă, V. Vaisman, C. Radovici, D. Drimer, O. Troianescu* și *I. Bălănel*. Să amintim că *M. Șubă* a realizat în acest an o notă de mare maestru, iar *M. Ghindă* și *Em. Ungureanu* cîte o notă de maestru internațional.

CUM SE VA DISPUTA MECIUL PENTRU TITLUL SUPREM ?

În ședința sa de la Caracas, F.I.D.E. a stabilit, cu unanimitate de voturi, modul de desfășurare a meciului pentru titlul mondial programat anul viitor între *Anatoli Karpov* și învingătorul finalei candidaților care opune pe *Boris Spasski* și *Viktor Korcinoi*.

Se va juca un număr nelimitat de partide, pînă la șase victorii, remizele neluindu-se în considerație. Potrivit noului regulament, se exclude posibilitatea meciului egal care îl favoriza pe deținătorul titlului. În cazul înfringerii, fostul campion are, însă, drept la un meci revanșă, disputat în aceleași condiții.

Olimpiadele de șah din 1978 (masculină și feminină) vor avea loc în Argentina, în perioada octombrie-noiembrie.

FINALELE „B"

La Timișoara și Galați s-au desfășurat seriile „B" ale campionatului național masculin, ultima etapă de calificare în finala întrecerii care stabilește pe primul jucător al țării.

TIMIȘOARA : *1—5. Ș. Neamțu, M. Pavlov, M. Șubă, S. Grünberg*, D. Bondoc 9½ (din 15), 6—7. I. Zarcula, C. Bușu 9, 8. D. Bena 8½, 9—10. V. Țacu, M. Șuta 8, 11. S. Giurumia 7½, 12. V. Adam 6½, 13. Tr. Stanciu 6, 14. H. Prundeanu 5½, 15. I. Folert 3, 16. C. Tudor 1½.

GALAȚI : *1. A. Urzică* 9½ (din 13), *2. V. Georgescu* 8½, *3—6. P. Ștefanov, Gh. Mititelu*, I. Mărășescu, M. Tratatovici 7½, 7—9. A. Cheșca, C. Dumitrașcu, A. Kertesz 7, 10. O. Pușcașu 6½, 11. E. Nacht 6½, 12. Gh. Rotariu 4, 13. E. Hoszu 3, 14. M. Mihuț 2½.

Primii 4 clasați (la egalitate de puncte *s-a* ținut seama de coeficienții Sonneborn—Berger) *s-au* calificat în finală.

CINE VOR FI FINALIȘTII ?

La actuala ediție a finalei campionatului național masculin (Sibiu, 4—25 decembrie) au drept de joc direct (pe baza rezultatelor obținute anul trecut) *M. Ghindă* (deținătorul titlului), *Fl. Gheorghiu, V. Ciocâltea, C. Radovici, I. Biriescu, Em. Ungureanu, N. Ilijin* și *P. Voiculescu*. Lor li se adaugă cei 8 jucători calificați în grupele B. Pentru ocuparea celorlalte două locuri vacante, pînă la completarea totalului de 18, va avea loc un turneu de baraj (dublu tur) între următorii jucători : *Th. Ghițescu, V. Stoica* (n-au participat la grupele „B"), *I. Mărășescu, M. Tratatovici, D. Bondoc* și *I. Zarcula*. Turneul, care se anunță deosebit de interesant, va începe la 20 noiembrie, în sala Clubului central de șah din strada Vasile Conta nr. 16.

MECIUL FEMININ ROMÂNIA—BULGARIA

Între 23—30 noiembrie, la Pernik, va avea loc tradiționalul meci feminin de șah Bulgaria—România. Se va juca sistem Scheweningen : senioarele la 6 mese, junioarele — la 2. Din lotul român, care se pregătește pentru această importantă întîlnire, fac parte *E. Polihroniade, G. Baumstark, M. Teodorescu, M. Mureșan, L. Bogdan, J. Kantor, D. Nuțu, V. Ilie* ș.a.

ECHIPA I.T.B., ÎN SPANIA

La invitația Clubului de șah din Malaga, echipa I.T.B., campioana națională masculină, pleacă astăzi în Spania pentru un meci, la 10 table (sistem Scheweningen), cu formația locală.

Echipa bucureșteană aliniază garnitura sa de elită cu Fl. Gheorghiu, Th. Ghițescu, M. Pavlov, O. Troianescu, C. Botez, Em. Reicher.

Rubrică redactată de
Valeriu CHIOSE

DE CE LUPTELE LIBERE NU POT EGALA NIVELUL ȘI SUCCESELE OBȚINUTE LA GRECO-ROMANE ?

(Urmare din pag. 1)

altă ordine de idei, măsurile stabilite atunci cînd s-a început activitatea la acest stil n-au fost complete și decisive. Avînd mereu rezultate foarte bune la greco-romane, **consiliile județene, federația, chiar conducerea mișcării sportive din țara noastră nu s-au ocupat în mod permanent de problemele majore ale luptelor libere.** Așa se face că numărul secțiilor puternice (productive) de lupte libere este mult mai redus decît cel al greco-romanelor, iar antrenorii sînt mai puțini și mai slab pregătiți profesional. O cauză recentă a scăderii performanțelor reprezentanților noștri la stilul libere este și schimbarea, puțin forțată, a generațiilor. Să fim bine înțeleși, noi optăm pentru întinerirea lotului național cu elemente dotate, talentate, dar schimbările să se facă treptat și tînărul care vine în lot să aibă, în momentul promovării sale, o valoare foarte apropiată de a celui pe care-l înlocuiește. Or, **în cazul lotului nostru de libere nu s-a procedat așa și, firește, rezultatele au fost cele cunoscute.**

2. Obiectivele există. **Programul privind dezvoltarea activității de educație fizică și sport pe perioada 1976—1980 și pregătirea sportivilor români în vederea participării la Jocurile Olimpice din 1980**, adoptat de **Comitetul Politic Executiv al C.C. al P.C.R.**, precizează foarte clar sarcinile pentru perioada ce urmează. Ceea ce rămîne de făcut este **să găsim căile cele mai eficiente pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite.** Se poate afirma cu certitudine că așa cum antrenorii de la greco-romane găsesc mereu elemente foarte bine dotate, există destui tineri talentați care, bine pregătiți, ne pot reprezenta cu cinste în orice mare competiție internațională și la stilul libere. **Ei trebuie însă căutați mereu, în centrele industriale, unde sînt școlarizați mii de elevi. Așa vom proceda. Vom înființa secții, nuclee puternice, în mai multe centre din țară, unități capabile să pregătească în permanență tineri apți pentru marea performanță.** Acestor secții le vom asigura condițiile materiale necesare și tehnicienii corespunzători. Ne vom ocupa mai mult de problema cadrelor, de pregătirea și specializarea antrenorilor de lupte libere. În acest sens, mă gîndesc și la **invitarea unui specialist dintr-o țară unde luptele libere sînt mai dezvoltate,** alături de care să-și ridice nivelul cunoștințelor profesionale majoritatea antrenorilor români, în cadrul unui curs de specializare pe o durată mai lungă. De asemenea, va trebui să fim mai exigenți cu marile cluburi de performanță, în ale căror secții munca de pregătire a sportivilor nu se desfășoară la nivelul cerințelor actuale (Steaua, Dunărea Galați, C.S.M. Reșița, Nicolina Iași, Mureșul Tg. Mureș, Progresul București etc.). De altfel, clubul Dinamo București — sub pretextul că întărește secția de libere de la Dinamo Brașov — a desființat secția de libere din Capitală !

Se impunea o mai mare exigență a biroului federal

ALEXANDRU CRĂCIUNESCU, **președintele F. R. Lupte :**

1. Luptele libere au o mai mare arie de răspîndire pe plan mondial decît cele greco-romane și, deci, accesul spre vîrful piramidei valorice este mai anevoios. În același timp, însă **la noi numărul secțiilor este mai restrîns decît la greco-romane,** iar antrenorii sînt mai slab pregătiți, tocmai la stilul în care tehnica este mai complexă și mai greu de însușit. Trebuie să recunoaștem că **și biroul nostru federal s-a ocupat mai puțin de luptele libere, mulțumindu-ne cu rezultatele foarte bune de la celălalt stil. Chiar antrenorul coordonator al federației,** Ion Corneanu, **nu s-a ocupat în mod egal de controlul și de îndrumarea activității celor două stiluri.**

Biroul federal poartă deci o mare parte de vină în această situație. Deși am analizat activitatea luptelor libere, n-am luat măsurile care se impuneau.

2. O primă preocupare trebuie îndreptată spre creșterea calificării antrenorilor. Campionatul sătesc de trîntă va trebui mai atent urmărit pentru depistarea elementelor dotate. În această acțiune vor fi angajați antrenorii, consiliile județene, federația etc. **Vom organiza mai multe tabere de pregătire pentru copii și juniori, urmărind, mai atent, evoluția celor mai talentați în scopul creșterii lor valorice pentru înalta performanță.** Pe viitor vom opri trecerea unor sportivi de la libere la greco-romane, așa cum s-a mai întîmplat. Vom veghea ca și arbitrajele (se vor profila arbitri special pentru stilul liber) să-și aducă o contribuție corespunzătoare la dezvoltarea acestui stil.

Condiții egale, rezultate diferite, pe măsura modului în care se muncește în secții și la lotul reprezentativ

VICTOR DONA, secretar al **F. R. Lupte :**

1. Pornind de la faptul că pentru cele două stiluri fondurile sînt repartizate în mod egal, că ele au un calendar competițional intern și internațional identic, ajungem la concluzia care se impune : **cauzele sînt legate de modul în care se desfășoară pregătirea în cadrul secțiilor și la nivelul lotului național. Lipsa de preocupare** (uneori, chiar de pricepere) **a antrenorilor de lupte libere face ca sportivii să nu aibă o pregătire care să le permită obținerea unor performanțe înalte. Munca de control și îndrumare a principalelor secții se face în mod necorespunzător,** atît din partea cluburilor și a consiliilor județene, cît și din partea federației. Nici măcar la lotul național antrenamentele nu se desfășoară asemănător cu cele de la greco-romane, individualizarea fiind neglijată. Mai trebuie adăugat faptul că **nici aportul Centrului de cercetări științifice și documentare al C.N.E.F.S. nu se face încă bine simțit,** deși la pregătirea lotului național este prezent, aproape în permanență, un reprezentant al acestuia.

2. Chiar în aceste zile se lucrează la **o programă cu lecții model pentru ambele stiluri,** care vor fi folosite în toate secțiile și, de asemenea, la lotul național. Începînd de anul viitor vom aplica un sistem de norme și cerințe pentru antrenori.

De ani de zile, nici un luptător cu perspective de afirmare în arena internațională

ION CRÎSNIC, **antrenor al lotului național de lupte libere :**

1. Decalajul valoric existent între cele două stiluri se explică **printr-o selecție necorespunzătoare** la secțiile din țară (de cele mai multe ori, antrenorii lucrează cu sportivi care vin singuri în sală). Tehnicienii noștri sînt deficitari în problemele de... tehnică, nu se preocupă de perfecționarea lor profesională nici acei care merg la turnee în străinătate. În lupta modernă se pune accent pe combinații de procedee tehnice și contraatac, iar noi, **la nivelul lotului, trebuie să ne preocupăm de învățarea unor procedee tehnice simple** (uneori, chiar poziția de gardă), **care trebuiau de mult însușite.** În aceste condiții, munca pentru obținerea unor performanțe pe plan internațional devine foarte anevoioasă și de lungă durată. Pot să afirm că **marea majoritate a antrenorilor noștri sînt lipsiți de pasiunea necesară acestei profesii,** cei mai mulți dintre ei preocupîndu-se să aibă o echipă în Divizie, performanțele individuale (la nivel internațional) ieșind din sfera preocupărilor lor. Sînt foarte puțini antrenorii, care au dat, în ultima vreme, sportivi lotului : **P. Poalelungi** (Galați), **C. Cristuț** (Gh. Gheorghiu-Dej), **Ion Mureșan** (Brașov), **Gh. Ursu** (Cluj-Napoca), **I. Covaci** (Odorhei), **Fr. Gyarmati** (Tg. Mureș), **St. Isfache** (Buzău). În schimb, lista antrenorilor (cu o normă întreagă) care n-au crescut nici un sportiv valoros în ultima vreme este extrem de lungă : **Gh. Tăpălagă** (Reșița), **A. Seidamet** (Constanța), **T. Oană** (Tîrgoviște), **Al. Radu** (Progresul), **D. Dana** (Timișoara), **Gh. Luca** (Lugoj), **Fr. Balla** (Tg. Mureș), **I. Popescu** (Galați), **I. Radu** (Ploiești), **Gh. Stan** (Satu Mare), **G. Todor** (Craiova), **I. Nemeș** (Brașov), **Al. Tătaru** (Brăila), care de la V. Iorga (acum 10—15 ani) n-a mai pregătit nici un luptător talentat etc. Acești antrenori (și lista ar putea fi mult mai lungă) **nu sînt trași la răspundere de conducerile cluburilor lor, nici de activiștii consiliilor județene, nici chiar de federație.**

2. Mai mare preocupare pentru promovarea în rîndul antrenorilor a foștilor componenți ai lotului național și sprijinirea acestora la secțiile în care activează. **Să se creeze și la lupte libere 2—3 cluburi specializate, care să fie consolidate.** O colaborare mai strînsă cu U.G.S.R. pentru a nu se mai cheltui fonduri acolo unde nu este cazul. **Să se înființeze mai multe secții în comunele limitrofe localităților în care există cluburi cu secții de lupte,** unde să lucreze antrenorii respectivi, să-și selecționeze tinerii pe care să-i înglobeze în secțiile de performanță.

Trebuie schimbată optica antrenorilor în legătură cu munca de pregătire a sportivilor fruntași. Volumul antrenamentului va trebui să crească substanțial pentru o individualizare corespunzătoare. În acest sens este nevoie să fie dinamizată activitatea principalelor secții. **Biroul federal ar trebui să fie mai activ în munca de control și îndrumare** (pe teren, nu la ședințe).

Lipsesc : controlul, îndrumarea, sprijinul efectiv dat cu pasiune și competență

ION VASCUL POPOVICI, **membru al Biroului federal, antrenor la clubul Steaua :**

1. Lipsa tradiției. Numărul de secții mai redus (există 14 județe în țară, unde nu se practică luptele libere). Antrenorii începuți în luptele libere abia încep să apară (cei care au fost prin lot).

O altă cauză a decalajului valoric este răspîndirea geografică pe glob mult mai mare decît la greco-romane.

2. Preocupare crescută pentru specializarea antrenorilor (cursurile de împrospătare a cunoștințelor să aibă mai multă eficiență, pe perioade mai lungi de timp). Secțiile din țară ar trebui să fie mai mult controlate și îndrumate concret, dar nu există suficient personal calificat, Ion Crîsnic (antrenor federal) ocupîndu-se de pregătirea lotului. C.N.E.F.S. să solicite Consiliilor județene un sprijin mai concret pentru luptele libere. De pildă, la Buzău (unde au fost crescuți, în ultima vreme, cîțiva tineri care au fost selecționați în lot), etapa de Divizie se dispută într-o încăpere improprie !

O altă măsură pe care o consider necesară este colaborarea mai strînsă cu M.E.I. pentru introducerea luptelor (și sprijinirea lor) în cluburile sportive școlare. La Arad, de pildă, la C.S.S. Gloria, sînt 4 profesori de judo și numai 2 de lupte, iar la C.S.S. din Gh. Gheorghiu-Dej sînt 6 (!) de judo și nici unul de lupte (? !). Este, cred, edificator.

Așa cum reiese din opiniile participanților la ancheta noastră, majoritatea cauzelor care determină persistența (și chiar accentuarea) decalajului valoric între luptele greco-romane și cele libere sînt cunoscute. **Ele țin de modul necorespunzător în care s-a muncit la nivelul secțiilor, de lipsa controlului și a îndrumării în aceste unități productive, dar și de o automulțumire care a cuprins Biroul federal datorită bunelor rezultate obținute la stilul greco-romane.** Păreri asemănătoare au exprimat și o serie de sportivi (sau foști sportivi), printre care **Vasile Iorga, Petre Coman, Marin Pîrcălabu** etc.

Dacă toate cauzele sînt cunoscute de factorii cu răspundere în domeniul luptelor (din discuțiile purtate au reieșit și o serie de măsuri pentru schimbarea situației actuale), ne punem firească întrebare : CINE A OPRIT BIROUL F. R. LUPTE SĂ TREACĂ LA O ACȚIUNE HOTĂRÎTĂ PENTRU REDRESAREA LUPTELOR LIBERE ? Aceasta, cu atît mai mult, cu cît membrii Biroului federal (aceiași oameni) au reușit să găsească soluții eficiente pentru creșterea valorică pe plan mondial a luptelor greco-romane, a căror falimă este azi recunoscută pe toate meridianele globului.

Considerăm că automulțumirea care a cuprins toți factorii cu răspundere în domeniul luptelor — de la Biroul federal, Consiliile județene, cluburi și pînă la ultimul practicant al luptelor libere din țara noastră — TREBUIE SĂ DISPARĂ ! Nu este prima oară cînd se constată că automulțumirea este o principală cauză a stagnării progresului, chiar a regresului în sport. Locul ei trebuie luat de o atitudine critică, lucidă, care să ducă la măsuri urgente, eficiente, pentru dezvoltarea pe toate planurile și la toate nivelurile a luptelor libere de la noi. Altfel, federația noastră de specialitate, în momentul unei noi schimbări de generații, **se va vedea din nou în situația de a nu putea alinia, la o competiție de nivel mondial, o garnitură care să poată reprezenta cu cinste această disciplină sportivă ;** așa cum a fost la Lausanne.

Mai sînt aproape trei ani pînă la viitoarea ediție a Jocurilor Olimpice, timp care — folosit din plin — poate fi suficient pentru ca performanțele reprezentanților noștri la J. O. de la Moscova să fie mult mai bune decît pînă acum. **Nutrim speranța că F. R. Lupte, sprijinită de Biroul Executiv al C.N.E.F.S., va trece la măsuri urgente care să asigure** O LARGĂ BAZĂ DE MASĂ (deci, de selecție), SECȚII PUTERNICE, PRODUCTIVE, **capabile să pregătească tineri apți pentru marea performanță,** PERFECȚIONAREA CONTINUĂ A PREGĂTIRII ANTRENORILOR, pentru ca într-un viitor cît mai apropiat rezultatele luptelor libere să se situeze la nivelul condițiilor și al cerințelor actuale.

„CUPA ȘCOLARUL" A REVENIT PUGILIȘTILOR DE LA DINAMO

A treia ediție a „Cupei Școlarul" la box a luat sfîrșit în sala I.S.B., care s-a dovedit și de astă dată o bună gazdă pentru reuniuni pugilistice. Programul galei, deși redus datorită celor patru neprezentări, a plăcut spectatorilor care au urmărit meciuri foarte disputate. Dintre cei 20 de boxeri care au urcat în ring, Dumitru Șchiopu (căruia antrenorul Gh. Fiat îi prevede un viitor frumos), Petre Radu, Gh. Dicu și Petre Mateescu s-au dovedit a fi cei mai bine pregătiți. Cupa a revenit pugiliștilor de la Dinamo care, pe parcursul competiției, au acumulat cel mai mare număr de puncte.

Rezultate tehnice : **Gh. Anganu** (Steaua) b.ab. 3 T. Costache (F.E.A.), **N. Gurba** (Steaua) b.p. M. Matache (Metalul), **N. Ciubotaru** (Dinamo) b.p. F. Preoteasa (Steaua), **D. Șchiopu** (Steaua) b.p. D. Parpaliu (Voința), **P. Borțea** (Semănătoarea) b.p. Gh. Adam (Metalul), **T. Mitică** (C.S.S.) b.p. P. Marcu (Voința). **D. Gavrilaș** (Voința) b.p. V. Podiuc (Autobuzul), **P. Mateescu** (C.S.Ș.) b.p. St. Costache (F.E.A.), **P. Radu** (Dinamo) b.p. A. Smîdu (Autobuzul) și **Gh. Dicu** (Semănătoarea) b.p. M. Dobrescu (Autobuzul).

D. DIACONESCU — coresp.

HIPISM

„CARUSELUL" PERFORMANȚELOR

Alergările de trap — ca și multe alte întreceri — prezintă o anumită notă de incertitudine în ceea ce privește rezultatul final. Este știut că foarte mulți cai înregistrează fluctuații de valori (destul de mici dealtfel), ele fiind determinate de anumiți factori obiectivi (dispoziție, formă, sănătate etc.). Cînd aceste oscilații nu contravin flagrant ultimelor evoluții, ele pot fi considerate ca normale, dar în momentul în care după o serie de performanțe mai mult decît modeste un concurent realizează un salt de valoare puțin obișnuit, atunci asupra corectitudinii valorii respective se ridică un justificat și legitim semn de întrebare. Așa s-a întîmplat joi după-amiază cu iapa Cabiria, antrenată și condusă de G. Avram. Inexistentă în ultimele reuniuni, cînd terminase numai prin coada plutonului (de trei ori pe locul 10), de data aceasta „prinde aripi" și cîștigă într-un timp — 1:44,6 — cu peste 13 secunde mai bun decît ultima performanță. O fi Cabiria un element tînăr, susceptibil de progres, dar nici chiar așa ! 13 secunde rămîn totuși 13 secunde și dacă eventul Cabiria-Hebreea (21 lei !) n-a reușit, ultima fiind învinsă chiar pe linia sosirii de către Jurat, asta-i cu totul altceva. Sîntem curioși (probabil și publicul spectator) să știm ce explicații poate da G. Avram. Rezultate tehnice : Cursa I: Cabiria (G. Avram) 1:44,6, 2. Tabora, simplu 9, ordinea 23. Cursa a II-a : Jurat (N. Simion) rec. 1:35,0, 2. Hebreea, 3. Fricos. Simplu 8, ordinea 58, event 150, ordinea triplă 6 096. Cursa a III-a: Rujnița (G. Popescu) rec. 1:38,0, 2. Tusla. Simplu 8, ordinea 13, event 97. Cursa a IV-a: Orgolioasa (A. Brailovschi) rec. 1:30,1, 2. Corniș, 3. Santiago, Simplu 3, ordinea închisă, event 14, ordinea triplă 1329. Cursa a V-a : Campaner (N. Simion) rec. 1:30,9, 2. Reactor. Simplu 4,50, ordinea 107, event 29, triplu cîștigător 229. Cursa a VI-a : Incaș (R. Arsene) rec. 1:29,5. 2. Diatom, 3. Dințura. Simplu 5,50, ordinea 22, event 101, ordinea triplă 436. Cursa a VII-a : Zapolia (G. Avram) rec. 1:36,3, 2. Ilia. Simplu 2,80, ordinea 21, event 257, triplu cîștigător 1 949. Pariul austriac s-a ridicat la suma de 52 013 lei și s-a închis.

Gh. ALEXANDRESCU

RECOM

pentru toamna'77
NOUTĂȚI

• Taioarele urmează linia costumului bărbătesc !

• Taioarele se poartă cu vestă realizată în aceeași nuanță sau în culoare contrast.

• Fie cu pantaloni, fie cu fustă dreaptă, confecționate din stofe uni, fantezi, în carouri sau dungi, taioarele se mențin cele mai elegante și practice piese ale garderobei feminine.

SURSA ULTIMELOR NOUTĂȚI : magazinele comerțului de stat !